

Esta es una pequeña muestra
del libro *Introducción al*
Antiguo Testamento.

Para conseguir el libro completo y conocer más
acerca de nosotros, visita nuestra página web:

www.poiema.co

O comunícate con nosotros al correo:

info@poiema.co



© 2025 Poiema Publicaciones

¡El evangelio para cada rincón de la vida!

INTRODUCCIÓN AL

✱
ANTIGUO
TESTAMENTO

INTRODUCCIÓN AL

✱

ANTIGUO
TESTAMENTO

TREMPER LONGMAN III
RAYMOND B. DILLARD



LIBROS DESAFÍO.

2007

Copyright © 2007 por Libros Desafío

Introducción al Antiguo Testamento

Título original: *An Introduction to the Old Testament*

Autores: Tremper Longman III y Raymond B. Dillard

Originally published in the U.S.A. under the title:

An Introduction to the Old Testament

Copyright © **1994, 2006** by

Tremper Longman III and Raymond B. Dillard

Grand Rapids, Michigan

Título: *Introducción al Antiguo Testamento*

Traductor: José María Blanch

Editor: Alejandro Pimentel

Diseño de cubierta: Josué Torres

Sin la autorización escrita de los titulares del Copyright, queda totalmente prohibida, bajo las sanciones contempladas por la Ley, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento.

Publicado por

LIBROS DESAFÍO

1700 28th Street SE

Grand Rapids, Michigan 49508-1407

EE.UU.

info@librosdesafio.org

www.librosdesafio.org

601290

ISBN 978-1-55883-034-9

Impreso en los EE.UU.

Printed in the United States of America

CONTENIDO



Prefacio	7
Abreviaturas	9
1. Introducción	15
2. Génesis.....	47
3. Éxodo	77
4. Levítico	99
5. Números.....	113
6. Deuteronomio	125
7. Josué.....	147
8. Jueces.....	163
9. Rut.....	177
10. Samuel	187
11. Reyes	205
12. Crónicas	231
13. Esdras-Nehemías	245
14. Ester.....	259
15. Job	271
16. Salmos	287
17. Proverbios	321
18. Eclesiastés	337
19. Cantar de los cantares	351
20. Isaías	365
21. Jeremías	389
22. Lamentaciones	413
23. Ezequiel.....	427
24. Daniel.....	447
25. Oseas	479
26. Joel.....	493
27. Amós	505

28. Abdías.....	521
29. Jonás	531
30. Miqueas	539
31. Nahúm.....	549
32. Habacuc.....	557
33. Sofonías.....	565
34. Hageo.....	573
35. Zacarías	581
36. Malaquías	595
Índice general	603
Índice de materias	615
Índice de autores	619
Índice de citas bíblicas	629

PREFACIO



En un sentido, me parece que fue tan solo ayer que Ray Dillard y yo nos encontrábamos trabajando lado a lado para terminar la primera edición de esta *Introducción al Antiguo Testamento*. En otro sentido, ya han pasado varios años desde la primera edición y una segunda se hace necesaria.

El prefacio a la primera edición describe la gran alegría y gran tristeza que sentí cuando fue publicada la primera *Introducción*. La tristeza se debía a la reciente muerte de mi mentor, colega y amigo, Ray Dillard, quien nunca pudo ver el libro salir de la prensa. La experiencia de haber estado trabajando en la segunda edición en los últimos dos años, me ha servido para recordar nuevamente la gran mente y habilidad de comunicador que tenía Ray. Aun sentimos la pérdida de un amigo íntimo. ¡También sentimos su ausencia en la tarea de revisar este libro!

Desde que participé en la redacción de la primera edición, me he tenido que trasladar del Seminario Teológico Westminster en Filadelfia, a Westmont College en Santa Bárbara, California. Pese a ello, aun tengo la oportunidad de enseñar cursos en varios seminarios en los Estados Unidos y Canadá, y ocasionalmente en el extranjero. Para cambiar de ritmo, disfruto de la experiencia docente a nivel universitario, pero me alegra que pueda continuar enseñando a niveles superiores, particularmente dado el hecho que este libro se dirige principalmente a seminaristas.

Cuando Ray y yo escribíamos la primera edición, sus tres hijos y los tres míos aun vivían en casa. Ahora los seis ya son adultos y han salido del hogar, para luchar por lograr sus propios sueños de la vida. Me siento muy orgulloso de mis tres hijos, Tremper, Tim y Andrew, así como de mi nuera Jill, esposa de Tremper, y de mi primera nieta,

Gabrielle. Estoy seguro que Ray se sentiría muy orgulloso de sus hijos. Así como la primera edición, esta segunda sigue dedicada a mi esposa, Alice, y a la viuda de Ray, Ann.

Tremper Longman III

Profesor de Estudios Bíblicos en la cátedra Robert H. Gundry
Westmont College

ABREVIATURAS



AB	Anchor Bible
AJSL	<i>American Journal of Semitic Languages and Literature</i>
AnBiB	Analecta Biblica
ANET	<i>Ancient Near Eastern Texts</i> , 3rd ed., ed. J. B. Pritchard (Princeton, 1969)
ANETS	Ancient Near Eastern Texts and Studies
AS	Assyriological Studies (Oriental Institute of the University of Chicago)
ASTI	<i>Annual of the Swedish Theological Institute</i>
ATANT	<i>Abhandlungen zur Theologie des Alten and Neuen Testaments</i>
ATD	<i>Das Alte Testament Deutsch</i>
AUSS	<i>Andrews University Seminary Studies</i>
BA	<i>Biblical Archaeologist</i>
BAR	<i>Biblical Archaeological Review</i>
BASOR	<i>Bulletin of the American Schools of Oriental Research</i>
BBB	Bonner biblische Beiträge
BCOTWP	Baker Commentary on the Old Testament Wisdom and Psalms
BETL	Bibliotheca Ephemeridum Theologicarum Lovaniensium
BHS	Biblia Hebraica Stuttgartensia
Bib	<i>Biblica</i>
BibRes	<i>Biblical Research</i>
BibSac	<i>Bibliotheca Sacra</i>
BJRL	<i>Bulletin of the John Rylands Library</i>
BJS	Brown Judaic Studies
BKAT	Biblischer Kommentar: Altes Testament
BN	<i>Biblisches Notizen</i>
BS	Bibliotheca Sacra
BSC	Bible Student's Commentary

BST	Basel Studies of Theology
BTB	<i>Biblical Theology Bulletin</i>
BWANT	Beiträge zur Wissenschaft vom Alten und Neuen Testament
BZ	Biblische Zeitschrift
BZAW	<i>Beihefte zur Zeitschrift für die alttestamentliche Wissenschaft</i>
CAT	Commentaire de l'Ancien Testament
CBC	Cambridge Bible Commentary
CBOTS	Coniectanea Biblica Old Testament Series
CBQ	<i>Catholic Biblical Quarterly</i>
CBQMS	Catholic Biblical Quarterly Monograph Series
CC	Continental Commentaries
CEB	Commentaire Evangélique de la Bible
CTM	<i>Concordia Theological Monthly</i>
CTR	<i>Criswell Theological Review</i>
CurrTM	<i>Currents in Theology and Missions</i>
DH	Deuteronomic (or Deuteronomistic) History
DOTHB	<i>Dictionary of the Old Testament: Historical Books</i> , IVP Bible Dictionary Series
DOTP	<i>Dictionary of the Old Testament: Pentateuch</i> , IVP Bible Dictionary Series
DSB	Daily Study Bible
EBC	Expositor's Bible Commentary
EphTL	<i>Ephemerides Theologicae Lovanienses</i>
ETRel	<i>Études Théologiques et Religieuses</i>
EvQ	<i>Evangelical Quarterly</i>
EvTh	<i>Evangelische Theologie</i>
ExpTim	<i>Expository Times</i>
FCI	Foundations of Contemporary Interpretation Series
FOTL	Forms of Old Testament Literature Series
FRLANT	Forschungen zur Religion und Literatur des Alten und Neuen Testaments
FTS	Frankfurter theologische Studien
GraceTJ	<i>Grace Theological Journal</i>
HAR	<i>Hebrew Annual Review</i>
HAT	Handbuch zum Alten Testament
HCOT	Historical Commentary on the Old Testament
HKAT	Handkommentar zum Alten Testament
HS	<i>Hebrew Studies</i>

HSM	Harvard Semitic Monograph Series
HTR	<i>Harvard Theological Review</i>
HUCA	<i>Hebrew Union College Annual</i>
IB	<i>Interpreter's Bible</i>
ICC	International Critical Commentary
IDBSup	<i>Interpreters Dictionary of the Bible, Supplementary Volume</i>
IEJ	<i>Israel Exploration Journal</i>
Interp	<i>Interpretation</i> (journal)
Interp	Interpretation: A Bible Commentary for Teaching and Preaching
IOT	<i>Introduction to the Old Testament</i> R. K. Harrison (Eerdmans, 1969) E. J. Young (Eerdmans, 1958)
IOTS	<i>Introduction to the Old Testament as Scripture</i> , B. S. Childs
ITC	International Theological Commentary
JAOS	<i>Journal of the American Oriental Society</i>
JBL	<i>Journal of Biblical Literature</i>
JBR	<i>Journal of Bibles and Religion</i>
JETS	<i>Journal of the Evangelical Theological Society</i>
JJS	<i>Journal of Jewish Studies</i>
JNES	<i>Journal of Near Eastern Studies</i>
JNWSL	<i>Journal of North West Semitic Languages</i>
JPS	Jewish Publication Society
JR	<i>Journal of Religion</i>
JSOT	<i>Journal for the Study of the Old Testament</i>
JSOTS	Journal for the Study of the Old Testament Supplements
JSS	<i>Journal of Semitic Studies</i>
JTS	<i>Journal of Theological Studies</i>
KAT	<i>Kommentar zum Alten Testament</i>
LTQ	<i>Lexington Theological Quarterly</i>
LXX	La Septuaginta
MGWJ	<i>Monatsschrift für Geschichte und Wissenschaft des Judentums</i>
MT	Masoretic Text
NAC	New American Commentary
NCB	New Century Bible
NIB	New Interpreter's Bible
NIBCOT	New International Bible Commentary, Old Testament

NICOT	New International Commentary on the Old Testament
NIVAC	The NIV Application Commentary
<i>OSt</i>	<i>Ostkirchliche Studien</i>
<i>OTE</i>	<i>Old Testament Essays</i> (Journal of the Old Testament Society of South Africa)
<i>OTI</i>	<i>The Old Testament: An Introduction</i> , R. Rendtorff
OTL	Old Testament Library Commentary Series
OTM	Old Testament Message Series
OTS	Oudtestamentische Studien
OTSWA	<i>Oud Testamentiase Werkgemeenschap in Suid-Afrika</i>
<i>PEQ</i>	<i>Palestine Exploration Quarterly</i>
<i>PTR</i>	<i>Princeton Theological Review</i>
<i>RB</i>	<i>Révue Biblique</i>
<i>ResQ</i>	<i>Restoration Quarterly</i>
<i>RevQ</i>	<i>Revue de Qumran</i>
<i>RSciRel</i>	<i>Recherches de Science Religieuse</i>
<i>RTP</i>	<i>Review of Theology and Philosophy</i>
<i>RTR</i>	<i>Reformed Theological Review</i>
<i>RvExp</i>	<i>Review and Expositor</i>
SBLDS	Society of Biblical Literature Dissertation Series
SBLMS	Society of Biblical Literature Monograph Series
SBT	Studies in Biblical Theology
SCM	Studies in the Christian Movement
SHBC	Smith and Helwys Bible Commentary
<i>SJT</i>	<i>Scottish Journal of Theology</i>
<i>SOTI</i>	<i>A Survey of Old Testament Introduction</i> , G. L. Archer
SPCK	Society for the Propagation of Christian Knowledge
SSN	Studia semitica Neerlandica
<i>ST</i>	<i>Studia Theologica</i>
<i>SWJT</i>	<i>Southwestern Journal of Theology</i>
TBC	Torch Bible Commentaries
<i>TDOT</i>	<i>Theological Dictionary of the Old Testament</i>
<i>TJ</i>	<i>Trinity Journal</i>
TOTC	Tyndale Old Testament Commentaries
<i>TynBul</i>	<i>Tyndale Bulletin</i>
<i>TZ</i>	<i>Theologische Zeitschrift</i>
<i>USQR</i>	<i>Union Seminary Quarterly Review</i>
<i>VT</i>	<i>Vetus Testamentum</i>
<i>VTSup</i>	<i>Vetus Testamentum Supplements</i>
WBC	Word Biblical Commentary

Abreviaturas

WEC	Wycliffe Exegetical Commentary
WMANT	Wissenschaftliche Monographien zum Alten und Neuen Testament
WTJ	<i>Westminster Theological Journal</i>
YNER	Yale Near Eastern Researches
ZAW	<i>Zeitschrift für die alttestamentliche Wissenschaft</i>
ZDMG	<i>Zeitschrift der Deutschen Morganländischen Gesellschaft</i>
ZNW	<i>Zeitschrift für die neutestamentliche Wissenschaft</i>
ZTK	<i>Zeitschrift für Theologie und Kirche</i>

1

INTRODUCCIÓN



Orientación

Bibliografía

B. W. **Anderson**, *Understanding the Old Testament* (Prentice-Hall, 1975); G. I. **Archer**, *A Survey of Old Testament Introduction* (SOTI; Moody, 1964); W. **Brueggemann**, *An Introduction to the Old Testament: The Canon and Christian Imagination* (Westminster John Knox, 2003); B. S. **Childs**, *The Book of Exodus* (Westminster, 1974); ídem, *Introduction to the Old Testament as Scripture* (IOTS; Fortress, 1979); P. C. **Craigie**, *The Old Testament Its Background, Growth, and Content* (Abingdon, 1986); J. G. **Eichhorn**, *Einleitung in das Alte Testament*, 3 vols. (Leipzig, 1780-83); O. **Eissfeldt**, *The Old Testament. An Introduction* (OTI; Oxford, 1965); R. H. **Gundry**, *Jesus the Word according to John the Sectarian: A Paleofundamentalist Manifesto for Contemporary Evangelicalism, Especially Its Elites, in North America* (Eerdmans, 2001); R. K. **Harrison**, *Introduction to the Old Testament* (IOT; Eerdmans, 1969); O. **Kaiser**, *Introduction to the Old Testament* (Oxford, 1975); Y. **Kaufmann**, *The Religion of Israel* (The University of Chicago Press, 1960); A. L. **Laffey**, *An Introduction to the Old Testament; a Feminist Perspective* (Fortress, 1988); W. S. **LaSor**, D. A. **Hubbard**, and F. W. **Bush**, *Old Testament Survey* (OTS; 2da. ed.; Eerdmans, 1982); R. **Rendtorff**, *The Old Testament; an Introduction* (OTI; Fortress, 1986); A. **Rivetius**, *Isagoge, seu introductio generalis, ad scripturam sacram veteris et novi testamenti* (Leiden, 1627); J. A. **Soggin**, *Introduction to the Old Testament* (Westminster, 1976); M. **Sternberg**, *The Poetics of Biblical Narrative* (Indiana University Press, 1985); E. J. **Young**, *An Introduction to the Old Testament* (IOT; Eerdmans, 1949).

El género

El género introductorio ocupa un lugar bien establecido en el campo de los estudios del Antiguo Testamento. Es uno de los primeros volúmenes con los que se encuentran quienes estudian en serio la Biblia en su intento por entender el texto. Su título mismo connota la índole

preliminar de su contenido. Como comentó E. J. Young, la palabra proviene del latín *introducere* que significa «conducir a» o «introducir» (1949, 15).

La finalidad de esta introducción, pues, como todas las introducciones, es familiarizar al lector con información que es importante para poder leer los libros del Antiguo Testamento con la debida comprensión. En términos más contemporáneos, nuestra meta es proporcionar al estudiante recursos que necesita para lograr una capacidad de lectura¹.

Se han escrito muchas introducciones a lo largo de la historia de los estudios bíblicos. Se puede encontrar la historia de este género en otras partes (Young 1945, 15-37, y Childs 1979, 27-47); no la vamos a repetir aquí. Con todo, repasaremos algunos de los principales puntos de transición para que el lector tenga idea de la evolución del género y para ofrecer un marco para esta obra.

Los padres de la iglesia no escribieron lo que hoy día llamaríamos introducciones al Antiguo Testamento, pero sí trataron aspectos que más adelante serían objeto de libros que llevan ese nombre. Así, por ejemplo, Jerónimo, Agustín, Orígenes y otros escribieron acerca de la autoría, estilo literario, carácter canónico, texto y aspectos teológicos. Sus comentarios, sin embargo, se encuentran en textos dispersos y no en un solo volumen.

Childs y Young no están de acuerdo en cuanto a la fecha de la primera introducción verdaderamente moderna al Antiguo Testamento. Young se la atribuye a Michael Walther (1636) debido a que en su introducción distingue entre asuntos de carácter especial y general (véase más adelante). Childs, por otra parte, la sitúa más tarde con J. G. Eichhorn, cuyos tres volúmenes de *Einleitung* se publicaron entre 1780 y 1783. La diferencia refleja el desacuerdo teológico que existe entre Young quien, como conservador, reconoce la obra de Walther, que dio mucha importancia a la inspiración, y Childs, crítico (aunque moderado), que no es sino hasta que surge el método crítico que encuentra la primera «Introducción crítica histórica verdaderamente moderna» (1979, 35).

En el siglo veinte, la introducción siguió evolucionando en sintonía con el desarrollo de la disciplina como un todo. Así, después de que Wellhausen introdujera la hipótesis documental, todas las introducciones subsiguientes tuvieron que tomar en cuenta su teoría (véase «Antecedentes Históricos»). Lo mismo se puede decir de desarrollos posteriores, incluyendo la crítica de formas y la crítica de la tradición.

¹J. Culler, *Structuralist Poetics: Structuralism, Linguistics, and the Study of Literature* (Cornell, 1975), 113-30.

Si bien las introducciones principales concuerdan en aceptar la metodología crítica, se encuentran diferencias entre ellas. Se pueden observar dichas diferencias en una muestra de las introducciones que se siguen utilizando. La introducción de Eissfeldt representa la crítica alemana clásica. Gran parte de su trabajo está dedicado a reconstruir la historia de la composición de las secciones individuales de la Biblia. Aunque su trabajo es idiosincrásico en detalle, Eissfeldt presta minuciosa atención a un análisis de las fuentes del Pentateuco. En la tradición crítica, Rendhorff adopta un enfoque algo diferente por cuanto sigue los pasos de Noth y von Rad para ofrecer un análisis más histórico del Pentateuco. B. S. Childs, por otro lado, agrupa muchos de estos puntos del desarrollo histórico de los libros individuales para delinear la función canónica de los libros.

Los párrafos precedentes describen los rasgos generales de los principales estudios del Antiguo Testamento. En concreto, describen los desarrollos de los estudios críticos protestantes del Antiguo Testamento en Europa, el Reino Unido y los Estados Unidos de América. La erudición protestante constituyó la corriente principal por cuanto, desde las primeras décadas del siglo diecinueve, este enfoque del texto prevaleció en las iglesias principales y virtualmente en todos los puestos académicos. La mayor parte de los eruditos católicos y judíos que escribían y enseñaban en esa época aceptaban muchos de los principios que desarrollaron esos eruditos protestantes.

Sin embargo, subsistía siempre un grupo pequeño pero decidido de eruditos protestantes conservadores, activos en ese campo, que publicaban introducciones al Antiguo Testamento. Las cuatro obras más significativas son las de Young, Archer, Harrison y LaSor-Hubbard-Bush. Difieren en cuanto a extensión, áreas de interés y, teología, aunque todos ellos son conservadores en su enfoque del texto. Una característica de la erudición conservadora representada en estos volúmenes es un interés apologético. Esta preocupación está menos presente en el volumen de LaSor-Hubbard-Bush, pero los eruditos conservadores han considerado necesario orientar gran parte de sus análisis a combatir el método histórico-crítico y en particular el análisis de las fuentes del Pentateuco.

Finalidad de esta obra

Lo dicho hasta ahora proporciona un trasfondo para una descripción de las finalidades y propósitos de esta obra. Los comentarios que siguen ofrecen una guía respecto al plan de esta introducción y establecen el

fundamento para el enfoque que se adopta. Subrayamos la dirección de esta introducción y también algunas de las formas en que difiere de introducciones típicas.

Perspectiva teológica

En primer lugar, esta introducción representa un enfoque protestante y evangélico en cuanto al texto. Esta orientación teológica resultará de inmediato obvia en la exposición de varios temas críticos. Una doctrina evangélica de la Escritura, sin embargo, no da respuesta a todos los puntos hermenéuticos e interpretativos ni tampoco nos impide que aprendamos de la tradición de la crítica histórica. En realidad, nuestra introducción nos ofrecerá ejemplo tras ejemplo de dependencia respecto a los trabajos previos de eruditos, tanto en el campo evangélico como en el crítico. Muchos de los puntos que han dividido a los eruditos evangélicos y críticos siguen siendo tan discutidos hoy como en el pasado, aunque parece que estamos entrando en una nueva época de comunicación y respecto mutuo, por lo que todos podemos sentirnos agradecidos. Esta introducción diferirá de muchas de las conclusiones bien arraigadas de los estudios críticos, pero lo hará con respeto y no con rencor. Concordamos también con R. H. Gundry cuando advierte que los eruditos evangélicos algunas veces a manera sencillamente carente de crítica, siguen los pasos de la erudición no evangélica con la intención de encontrar aceptación. Haremos el mejor esfuerzo posible por evitar dicha tentación.

¿Qué significa escribir una introducción desde una perspectiva evangélica? Entre otras cosas, significa tratar el texto como la iglesia lo ha recibido. Sin negar la posibilidad de fuentes diversas ni la historia del desarrollo de libros bíblicos concretos, el punto focal de esta introducción se centrará de manera clara en la forma acabada del texto canónico. Este enfoque armoniza con intereses recientes en la teología canónica y el estudio literario de la Biblia. Las semejanzas, sin embargo, aunque bien vistas, son hasta cierto punto superficiales, ya que la mayor parte de los eruditos críticos que asumen un enfoque sincrónico en cuanto al texto se limitan a dejar de momento entre paréntesis aspectos diacrónicos. Childs es un buen ejemplo. Tiene cuidado de nunca descartar la crítica histórica típica, aunque en su introducción y en otros textos minimiza estas preocupaciones con el fin de poner de relieve el papel canónico que desempeña la Biblia en la teología y en la iglesia. Su comentario de Éxodo (1974) es un ejemplo destacado

de sus preocupaciones tanto sincrónicas como diacrónicas. Ambas están presentes aunque no integradas.

Alcance

Se suele dividir la introducción al Antiguo Testamento en dos áreas: introducción general y especial. La primera se ocupa de temas que abarcan todo el testamento, aspectos como texto y canon. La segunda trata de libros individuales. Nuestra introducción se centrará en la especial y se desarrollará libro por libro. El orden que se adopta es el que aceptan los lectores de la Biblia en castellano. Difiere de una serie de introducciones que siguen el orden de la Biblia Hebrea en la tradición masorética (por ejemplo, las introducciones de Young y Childs).

La mayor parte de las introducciones mencionadas antes se concentran en aspectos históricos en torno a un libro bíblico. Esta orientación diacrónica pasa por encima de la divisoria conservadora-crítica. Son aspectos típicos tales como quién escribió el libro y cuándo, la historia del desarrollo del texto y los antecedentes históricos de su contenido. Se trata de problemas importantes que también se analizarán aquí cuando resulte necesario. Sin embargo, hay otros temas igualmente importantes que ayudan a introducir al lector a los libros del Antiguo Testamento. Por ejemplo, el género literario, la forma y el estilo de un libro son claves esenciales para interpretación adecuada. Además, aunque un libro dado de la Biblia puede haber sido elaborado en forma separada del resto del canon, su significado ahora radica en el contexto de los otros libros del Antiguo Testamento y, para los cristianos, del Nuevo Testamento. En consecuencia, examinaremos con cierta amplitud el mensaje teológico del libro dentro de su contexto canónico más amplio. En conclusión, los siguientes tres elementos generales conformarán el análisis en cada capítulo: antecedentes históricos, análisis literario y mensaje teológico.

A estas alturas nuestros lectores pueden estarse preguntando cómo pretendemos abarcar estos temas y al mismo tiempo mantener la introducción dentro de una extensión razonable. Consideramos importante limitar dicha extensión si el libro ha de utilizarse en las aulas. Una de las áreas tendrá menos cobertura que la que se le da en otras introducciones y es la historia de la investigación. Excepto en algunas áreas críticas, como análisis de fuentes del Pentateuco (e incluso en este caso el análisis es breve), solo incluiremos los puntos más destacados en la investigación y mencionaremos solo a eruditos representativos en lugar de intentar una descripción exhaustiva de la

erudición precedente. Claro que tendremos cuidado de dar crédito a aquellos cuya investigación nos ha ilustrado. Además, las bibliografías incluyen referencias a las obras que pueden conducir a los eruditos interesados a la historia de la investigación acerca de cualquier libro concreto. Con respecto a las bibliografías, se advertirá que se otorga un lugar destacado a libros y artículos escritos en inglés. En parte, esto apunta a que ya es cosa del pasado el período de tiempo en que la erudición alemana se veía como la vanguardia en este campo. Pero, lo que es más significativo, es parte de nuestro intento de adecuar estas bibliografías para el seminarista angloparlante. En las bibliografías solo se agregan referencias en otras lenguas cuando son cruciales para el análisis.

Los temas principales

Como dijimos, cada capítulo se ocupa de los antecedentes históricos, análisis literario y mensaje teológico del libro que se analiza. El resto de este capítulo preliminar se dedica a elaborar estos tres temas. Lo que sigue permitirá que los lectores entiendan la orientación de los autores y también permitirá que éstos puedan referirse a estas formulaciones más generales.

Si bien estos tres temas se exponen por separado, debe tenerse presente que operan en una forma totalmente integrada en el texto bíblico (Sternberg). La historia tiene significado teológico; la teología se basa en eventos históricos. Los textos que narran esta historia teológica o teología con historia se consideran con razón como arte literario.

Antecedentes históricos

Bibliografía

R. **Alter**, *The Art of Biblical Narrative* (Basic Books, 1981); M. Z. **Brettler**, *The Creation of History in Ancient Israel* (London: Routledge, 1995); D. **Damrosch**, *The Narrative Covenant: Transformation of Genre in the Growth of Biblical Literature* (Harper & Row, 1987); P. R. **Davies**, *In Search of «Ancient Israel»* (Sheffield: JSOT Press, 1992); B. **Halpern**, *The First Historians* (Harper & Row, 1988); D. M. **Howard Jr.** *An Introduction to the Old Testament Historical Books* (Moody, 1993); K. A. **Kitchen**, *On the Reliability of the Old Testament* (Eerdmans, 2003); N. P. **Lemche**, *Ancient Israel: A New History of Israelite Society* (Sheffield: JSOT Press, 1988); B. O. **Long**, *I Kings with an Introduction to Historical Literature* (FOTL 9; Eerdmans, 1984); V. P. **Long**, *The Art of Biblical History* (Zondervan, 1994); ídem (ed.), *Israel's Past in Present Research: Essays on Ancient Israelite Historiography* (Eisenbrauns, 1999); A. R. **Millard**, J. K. **Hoffmeier**, y D. W. **Baker**, eds., *Faith, Tradition, and History* (Eisenbrauns, 1994); I. **Provan**, «Ideologies, Literary and Critical», *JBL* 114 (1995):

585-606; I. **Provan**, V. P. **Long**, y T. **Longman** III, *A Biblical History of Israel* (Westminster John Knox, 2003); G. W. **Ramsey**, *The Quest for the Historical Israel* (John Knox, 1981); T. L. **Thomson**, *Early History from the Israelite People from the Written and Archeological Sources* (Leiden: Brill, 1992); J. **van Seters**, *Prologue to History: The Yahwist as Historian in Genesis* (Westminster/John Knox, 1992); ídem, *The Life of Moses: The Yahwist as Historian in Exodus–Numbers* (Westminster John Knox, 1994); K. W. **Whitelam**, *The Invention of Ancient Israel: The Silencing of Palestinian History* (Routledge: Londres, 1996).

Advertencias

Incluso lectores nuevos de la Biblia han oído la advertencia de que hay que leer la Biblia «en su contexto» y no tratar los pasajes en forma aislada. Sin embargo, muchos entienden que el contexto es solo literario y luego olvidan leer la Biblia en su contexto histórico, es decir, la época en que se escribió y acerca de la cual presenta narraciones.

Una causa de ello es la interpretación equivocada que describe a la Biblia como un libro atemporal. La Biblia es un libro atemporal solo en el sentido de que ha venido impactando a todas las generaciones. Los libros de la Biblia también están enmarcados en una cultura. Se escribieron para personas de la antigüedad en una lengua y cultura y con convenciones literarias que entendían.

Como lectores modernos, estamos alejados de los eventos que indujeron a escribir los libros. Por ello, aun cuando la autoridad de la Biblia se centra en el texto y no en los eventos que narra, sigue teniendo suma importancia leer la Biblia a la luz de la época de la que procede.

Como tales, los libros de la Biblia tienen cuidado en señalar su edad relativa. No todos los libros se pueden fechar con precisión, pero, con pocas excepciones, cada libro informa al lector de la época en que se escribió y describe eventos de índole histórica.

Si bien la ignorancia del contexto histórico de la Biblia amenaza la correcta comprensión de la misma, el lector se enfrenta con otro peligro importante. Se trata de la imposición de valores occidentales, contemporáneos, en los escritos históricos del Antiguo Testamento.

Tiene, pues gran importancia que no solo describamos el valor de un enfoque histórico para el Antiguo Testamento sino que también analicemos la naturaleza de la historiografía del Antiguo Testamento.

¿Qué es historia?

En primer lugar, es importante distinguir entre historia e historiografía. Aquella se refiere a los eventos que han ocurrido en el pasado, y ésta a escribir acerca de los eventos. Preguntar si un libro es histórico

o no resulta complejo. Podría referirse a la intención de un autor o a su éxito en lograr lo que pretendía.

En este libro, cuando identificamos el género literario de un libro como histórico, lo que afirmamos es que la intención del autor es de anticuario. Debemos, sin embargo, ir más allá. Un libro puede pretender ser histórico, pero no ser un libro de texto de historia en el sentido moderno de la palabra. En otros términos, la historia difiere de una representación del pasado grabada en imágenes por cuanto involucra a un historiador, a alguien que debe interpretar estos eventos para su público de la época. En realidad, como lo ha indicado Howard, «Solo es ‘historia’ el relato que trata de presentar el pasado en forma coherente» y «todo escrito histórico ofrece por necesidad una ‘perspectiva’, es incluso ‘subjetivo’, en el sentido de que debe su forma a la actividad de su autor en seleccionar y comunicar el material» (1993, 30). La subjetividad implicada en la narración histórica no invalida la intención histórica, como alegan algunos escépticos; antes bien, el intérprete del historiador bíblico debe tomar en cuenta la perspectiva que tiene éste del pasado.

La historia bíblica sí tiene un interés de anticuario. El autor (o autores) del Pentateuco creían que Dios creó de hecho el universo en el pasado, que Abraham emigró desde Mesopotamia a Palestina, que Moisés dividió el Mar Rojo, que David subió al trono de Israel, que el reino se dividió bajo el hijo de Salomón, que los babilonios derrotaron a los israelitas, que Esdras y Nehemías lideraron una reforma en la comunidad postexílica. Sin embargo, la historicidad de estos hechos se presume por cuanto se afirman y no se demuestran. La preocupación del texto no es demostrar la historia, sino más bien inculcar en el lector la importancia teológica de estos actos. En el texto bíblico la historia y la teología están íntimamente conectadas.

En realidad, la historia bíblica no es historia objetiva, es decir, historia sin interpretación, sino más bien historia narrada con un propósito divino. Por esta razón, los comentaristas se han referido a la historia bíblica como «historia teológica», «historia profética» e «historia de la alianza». Esta última es especialmente sugerente, porque la alianza es la metáfora primordial para la relación divino-humana que se utiliza en la Biblia, y la Biblia describe esta relación desde la época de Adán y Eva (Génesis) hasta el momento de la consumación (Apocalipsis).

Además, debemos analizar la relación entre historia y ficción, sobre todo a la luz de los trabajos de eruditos como Alter (1981), quienes tienden a confundirlas. Alter menciona el artificio literario de los libros

históricos de la Biblia y los llama «historia ficticia» o «ficción histórica». Como lo señala Long (1994, 66), sin embargo, «la categoría de ficción aplicada a la historiografía bíblica es posible pero engañadora, dado que, después de todo, un relato de algo no es literalmente ese algo. Más bien la ficción es un género que no lo limita cualquier ‘algo’». Propone el adjetivo «artística» en lugar de «ficticia» para describir el «intento creativo, aunque limitado, de describir e interpretar eventos o secuencias de eventos significativos del pasado»²

Este tema conduce al aspecto de la historicidad. ¿Es importante que los eventos ocurrieran de hecho en el espacio y en el tiempo en el pasado? Ramsey formula la pregunta de manera perspicaz: «Si Jericó no fue arrasada ¿es en vano nuestra fe?» (1981; véase el análisis en Long 1994, 83ss).

La forma en que se formula la pregunta induce a una respuesta simplista. La destrucción de Jericó no tiene relación directa con nuestra fe en Cristo. Con todo, de una manera indirecta, la pregunta es crucial. Plantea sin duda el tema de la base epistemológica de nuestra fe. Muchas personas, incluso modernas, concordarán con Pablo cuando afirma: «si Cristo no ha resucitado, nuestra predicación no sirve para nada, como tampoco la fe de ustedes» (1 Co. 15:14, el versículo con cuya formulación Ramsey hace la pregunta). Nuestro conocimiento de la resurrección proviene de la Biblia, que pretende ser la Palabra de Dios y por ello reivindica ser confiable. Los Evangelios se presentan como relatos históricos, aunque teológicos y artísticos, de la resurrección. El libro de Josué, como uno de los ejemplos de un libro histórico del Antiguo Testamento, también se presenta como un relato de intervenciones pasadas de Dios para salvar a su pueblo. Sobre esta base, aparte de sensibilidades y deseos modernos arbitrarios, ¿aceptaríamos la enseñanza de los Evangelios y rechazaríamos la enseñanza de Josué? Así pues, tener sospecha de la historicidad fáctica de la destrucción de Jericó o rechazarla sí constituye de hecho un obstáculo para la fe. La historicidad de los libros históricos del Antiguo Testamento es importante porque «la Biblia alega muchas veces, de manera explícita o implícita, la realidad de los eventos que narra. En el nivel más fundamental, en el centro mismo de las creencias cristianas, está el hecho de que Cristo sí murió de hecho por los pecados de la humanidad y luego resucitó de la tumba en una gran victoria sobre

²Véase en Provan, Long y Longman (2003), el capítulo introductorio en el que se encontrará una amplia discusión de estos temas, y véase también en el resto de la obra un intento por escribir la historia de Israel con sensibilidad a las preocupaciones literarias y teológicas del texto.

la muerte. Esto constituye el fundamento y la base de nuestra fe» (Howard 1993, 35).

Historia y lo sobrenatural

Al analizar el tema de la historia y la Biblia, un punto crucial es la presencia de eventos sobrenaturales. Esto hace aflorar de inmediato el papel de lo que presupone el intérprete.

En el Antiguo Testamento se mencionan una zarza que arde pero no se consume, un asno que habla, muertos que vuelven a la vida, mares que se dividen, el sol que se detiene a mitad del firmamento, y mucho más. Si un intérprete aborda al Antiguo Testamento como lo haría con cualquier otro libro, es decir, si considera que fue escrito desde una posición humana, acerca de asuntos humanos, se justifica el escepticismo. Un segundo intérprete, sin embargo, que acepta la realidad de Dios y que cree que Dios es la voz final y orientadora de la Biblia, no tendrá dificultad en aceptar los eventos sobrenaturales de la Biblia.

Ahí, claro está, es donde se atasca el diálogo entre los eruditos conservadores y los críticos. Sin embargo, los conservadores deberían evitar la tendencia a considerar en demasía a la Biblia como historia. En la interpretación de ciertos libros, deben abordarse preguntas legítimas en cuanto a su género. ¿Por qué hay diferencias entre la narración de los mismos eventos en Samuel-Reyes en comparación con Crónicas? ¿Cuál es la médula histórica de la historia de Job? ¿Es Jonás historia o parábola? Estos aspectos se abordarán en capítulos posteriores.

El reto del minimalismo

La década de 1990 fue testigo de un creciente escepticismo acerca de la posibilidad de poder reconstruir la realidad histórica a partir de la Biblia Hebrea. Pese a las diferencias entre autores como Davies, Thompson, Whitelam y Lemche y otros, han llegado a ser considerados como parte de una escuela de pensamiento que se conoce comúnmente como *minimalismo*. El nombre se originó luego de que concluyeran que en el texto se puede encontrar solo un mínimo de memoria histórica. De hecho Whitelam (1996, 69) llegó a proclamar «la muerte de la 'historia bíblica'».

En esencia, el argumento de ellos es el siguiente: dado que el texto bíblico no es un trabajo objetivo de historia, debe recibir apoyo de

parte de la evidencia extrabíblica antes de que se consideren verdaderas sus afirmaciones históricas. Considerando que la evidencia directa y específica es muy escasa y, en muchos casos, no es realista esperar encontrar dicha evidencia, el valor del texto bíblico como fuente histórica queda limitado drásticamente. Los minimalistas incluso ponen en tela de juicio la exigua evidencia directa que sí poseemos (la estela de Merneptah, el epígrafe de David, y así sucesivamente). Pareciera que los minimalistas tienen el propósito de desacreditar el texto como historia confiable. Más bien, según la opinión de ellos, proponen una forma más objetiva de reconstruir la historia de Palestina, esto es, por medio de la arqueología, ignorando los obvios problemas hermenéuticos e ideológicos inherentes en esa disciplina científica (véase más adelante).

El masivo escepticismo de los minimalistas difícilmente podría justificarse y ha recibido duras críticas (véase Provan, Long y Longman). Aun así, sus críticas pueden llevarnos a una perspectiva más sofisticada de la naturaleza de la historiografía bíblica, tema al cual nos dedicamos a continuación.

La naturaleza de la historiografía bíblica

La historia bíblica no es un relato objetivo de eventos puramente humanos. Es un relato apasionado de intervenciones de Dios en la historia en cuanto actúa en el mundo para salvar a su pueblo. En consecuencia, es «historia teológica», «profética», «de alianza». Esta historia se caracteriza por los siguientes rasgos:

Selectividad. Ninguna historia lo puede contar todo acerca del tema que la ocupa. Tomaría más tiempo escribir acerca de un evento que experimentarlo si la meta del historiador fuera ser exhaustivo. Así pues, escribir historia implica selectividad. ¿Qué se incluirá y qué se excluirá?

Se puede ilustrar este punto con una mirada a los relatos sinópticos del reinado de David en Samuel-Reyes y en Crónicas. En el primero, se encuentra un largo relato del pecado de David con Betsabé y del papel posterior que desempeña la mujer en la transición del reinado a Salomón (2 S. 11-12; 1 R. 1-2), pero en Crónicas ni se menciona a esa mujer (excepto en la genealogía en 1 Cr. 3:5).

Pero la selectividad no nace solo de la necesidad de espacio sino que también forma parte de la función e intención del historiógrafo. El historiador bíblico no está interesado en cada uno de los aspectos del pasado, sino que se centra en la comunidad de Israel (a menudo

representada por su rey). Y aunque los intereses de la comunidad a menudo encuentran expresión en la vida política y militar del pueblo de Dios, los libros históricos del Antiguo Testamento no se interesan en la política por la política misma, sino solo en cómo las acciones políticas y militares impactan la relación de Israel con Dios.

Una de las claves para una interpretación adecuada de los libros históricos bíblicos es descubrir la intención de los escritores y cómo afecta esto su principio de selectividad. Estos aspectos se abordarán en los capítulos siguientes al estudiar libros concretos, pero podemos ilustrar nuestro punto en forma rápida, aunque no exhaustiva, mediante la comparación de Samuel-Reyes y Crónicas. Samuel-Reyes enfatiza los pecados de los reyes tanto de Israel como de Judá, sobre todo su repudio de la ley de centralización. Se insiste en el papel de los profetas así como en el castigo diferido por parte de Dios. Nuestros últimos capítulos en Samuel y Reyes sugerirán que la evidencia indica para este libro una fecha exílica y que su intención fue responder a la pregunta: «¿Por qué nosotros, el pueblo escogido por Dios, estamos en el exilio?» Así, por ejemplo, encaja en el propósito de este historiador incluir el relato de Betsabé, que pone de relieve los pecados de David. Por otra parte, Crónicas se centra solo en Judá, minimiza los pecados de los reyes, y se interroga acerca de la continuidad histórica de Judá respecto al pasado. Se enfatiza la información acerca del templo. Habiendo descubierto que la composición de esta obra histórica data del período de restauración, vemos que su principio de selectividad nace de dos interrogantes: «¿Qué debemos hacer ahora que estamos de regreso en el país?» y «¿Qué conexión tenemos con Israel en el pasado?»

Énfasis. Esta característica está estrechamente conectada con la anterior. No todos los actos de Dios, no todo lo que le ocurrió a Israel, tenía la misma importancia para los historiadores bíblicos. Se enfatizan algunos eventos y no otros. Así pues, el énfasis con frecuencia sustenta la intención del libro en una forma semejante a como lo hace el principio de selectividad. Por ejemplo, el énfasis en el templo en Crónicas en contraste con Samuel nace, por lo menos en parte, del hecho de que en esa época se estaba reconstruyendo el templo. Por ello, mediante el empleo del énfasis y con el uso de analogías respecto al pasado, el Cronista muestra la continuidad entre el pueblo de Dios al final de período del Antiguo Testamento y el pueblo de Dios en la época de Moisés y David.

Pero a veces el énfasis tiene otros fines más didácticos. De las muchas ciudades que fueron destruidas en tiempo de la conquista, destacan dos en el relato en cuanto a énfasis: Jericó y Hai. Se enfatizan éstas porque son las primeras y también porque son un paradigma de la forma adecuada de librar una guerra santa. La lección de Jericó (Jos. 6) es que la obediencia al Señor conduce a la victoria militar, en tanto que la lección de Hai (Jos. 7) es que la desobediencia, incluso de una sola persona, frenará la conquista.

Orden. La mayor parte de la historia bíblica sigue un orden más o menos cronológico. En gran parte relata la historia de Israel bajo el reinado de sus distintos reyes. Sin embargo, la cronología no es una camisa de fuerza, como se puede constatar en una serie de pasajes del relato. De vez en cuando tienen precedencia otros intereses, a menudo temáticos.

Por ejemplo, 1 Samuel 16:14-23 relata el servicio inicial de David ante Saúl como músico cuyo don calmaba al alma atormentada de aquél. El capítulo siguiente introduce por segunda vez a David como el vencedor de Goliath. El problema con la segunda historia es que cuando David es presentado a Saúl, el rey no lo reconoce (17:58); esto sería extraño si ya había servido en la corte de Saúl por un cierto tiempo. Una posible explicación de esta anomalía es que el texto no se centra en informar de manera cronológica sino que pretende ofrecer una presentación doble de David, quien de joven ya había manifestado los dones que más adelante lo harían famoso como el dulce cantor de salmos de Israel, así como el poderoso guerrero del Señor.

Aplicación. Ya hemos comentado que los historiadores bíblicos no tratan de ser imparciales. No eran historiadores modernos en busca de los hechos desnudos de la historia. Por el contrario, eran profetas que ofrecían la Palabra de Dios a su pueblo. Eran los vehículos de la interpretación que daba Dios a sus propias intervenciones santas.

De hecho, no es engañoso ver a los historiadores de Israel como predicadores. Sus textos son los eventos. Los aplican con celo a la congregación de Israel. Estos textos son una magnífica integración de historia, literatura, moralidad y teología.

Historia bíblica y arqueología

Bibliografía

W. F. Albright, «The Impact of Archaeology on Biblical Research—1966» en *New Directions in Biblical Archaeology*, ed. D. N. Freedman y J. Greenfield (Doubleday, 1969): 1-14; W. G. Dever, «Archaeological Method in Israel: A Continuing Revolution», *BA* 43 (1980): 40-48; ídem. «Retrospects and Prospects in Biblical and Syro-Palestinian Archaeology», *BA* 45 (1982): 103-8; I. Finkelstein and N. A. Silberman, *The Bible Unearthed: Archeology's New Vision of Ancient Israel and the Origin of Its Sacred Texts* (Free Press, 2001); K. A. Kitchen, *On the Reliability of the Old Testament* (Eerdmans, 2003); G. E. Wright, «Archaeological Method in Palestine—An American Interpretation», *Eretz Israel* 9 (1969): 125-29; ídem. «The Phenomenon of America Archaeology in the Near East», en *Near Eastern Archaeology in the Twentieth Century: Essays in Honor of Nelson Glueck*, ed. J. A. Sanders (Doubleday, 1970), 3-40.

Como la Biblia tiene una intención histórica, afirma hechos sucedidos en el pasado. La arqueología es el campo de estudio que investiga los vestigios materiales de una cultura para reconstruir su historia. Por ello dos fuentes, el texto bíblico y los vestigios materiales que el estudio arqueológico recupera, reivindican el pasado.

Se discute mucho acerca de la relación entre estos dos objetos de estudio. Algunos alegarían que la arqueología es la sirvienta de los estudios bíblicos. Aquella es silenciosa de manera que, para que los restos hablen, debemos acudir a textos como la Biblia. Otros objetan con vigor en contra de un papel subordinado de dicha disciplina (Dever), incluso rechazando la etiqueta de arqueología bíblica a favor de arqueología sirio-palestina por ser más neutral (aunque recientemente Dever ha revocado su postura). Incluso en la actualidad algunos arguyen que la arqueología es la única guía verdadera para poder reconstruir la historia de la antigüedad, ya que fuentes como el Antiguo Testamento están cargadas de una ideología (véase anteriormente acerca del minimalismo y también Finkelstein y Silberman, quienes arguyen que la historia bíblica es mayormente un trabajo de la imaginación y que fue elaborado durante el reino del rey Josías en el siglo VII).

Esta obra no es una historia bíblica, (para lo cual véase Provan, Long y Longman, 2003; y Kitchen 2003) pero debemos abordar por unos instantes los aspectos hermenéuticos implicados en la arqueología con el fin de determinar su valor en conexión con la historiografía bíblica. El tema de hecho es muy complejo, y los interesados en el mismo deberían acudir a otras fuentes para seguirlo estudiando (véase la bibliografía). Sin embargo, para nuestros fines, podemos señalar que

la utilización de la arqueología conlleva más que simplemente excavar restos para contraponerlos a hechos bíblicos.

Ya hemos examinado algunos de los aspectos implicados del lado textual. Por ejemplo, en la Biblia no se nos ofrecen simplemente hechos descarnados. Por otra parte, debemos señalar que los restos arqueológicos también requieren interpretación. Esto conlleva los postulados del intérprete al igual que el intérprete de los textos comienza a partir de ciertos supuestos. De hecho, se puede defender que la arqueología es una disciplina más subjetiva precisamente porque los objetos son silenciosos (con la excepción de material textual extrabíblico, que también se ve sometido a los mismos planteamientos que la interpretación del texto bíblico) en contraposición al texto bíblico, que nos brinda interpretación de eventos.

En último término, resulta demasiado simplista esperar de la arqueología ya sea una verificación independiente de lo que la Biblia presenta ya sea una refutación científica de lo mismo. En el análisis de la fecha del Éxodo se puede encontrar un ejemplo concreto de esto.

Análisis literario

Bibliografía

R. **Alter**, *The Art of Biblical Narrative* (Basic Books, 1981); ídem. «A Response to Critics», *JSOT* 27 (1983): 113-17; ídem. *The Art of Biblical Poetry* (Basic Books, 1985); A. **Berlin**, *Poetics and Interpretation of Biblical Narrative* (Sheffield: Almond, 1983); ídem. *The Dynamics of Biblical Parallelism* (Indiana University Press, 1985); P. **Brooks**, *Reading for the Plot: Design and Intention in Narrative* (Vintage Books, 1984); G. B. **Caird**, *The Language and Imagery of the Bible* (Westminster, 1980); S. **Chatman**, *Story and Discourse* (Cornell University Press, 1978); N. **Frye**, *Anatomy of Criticism* (Princeton University Press, 1957); ídem. *The Great Code* (London: Ark, 1982); S. A. **Geller**, *A Parallelism: Early Biblical Poetry* (HSM 20; Missoula: Scholars, 1979); J. **Kugel**, *The Idea of Biblical Poetry* (New Haven: Yale University Press, 1981); T. **Longman III**, «A Critique of Two Recent Metrical Systems», *Bib* 63 (1982): 230-54; ídem. «Form Criticism, Recent Developments in Genre Theory and the Evangelical», *WTJ* 47 (1985): 46-67; ídem. *Literary Approaches to Biblical Interpretation* (FCI 3; Zondervan, 1987); ídem. *How to Read the Psalms* (InterVarsity, 1988); ídem. «Storytellers and Poets in the Bible: Can Literary Artifice Be True?» en *Inerrancy and Hermeneutics*, ed. H. M. Conn (Baker, 1988), 137-49; T. **Longman III** y L. **Ryken**, eds. *A Complete Literary Guide to the Bible* (Zondervan, 1993); R. **Lowth**, *Lectures on the Sacred Poetry of the Hebrews* (1778, reimpresión London: T. Tegg and Son, 1835); M. **Minor**, *Literary-Critical Approaches to the Bible: An Annotated Bibliography* (Locust Hill, 1992); M. **O'Connor**, *Hebrew Verse Structure* (Eisenbrauns, 1980); G. R. **Osborne**, *The Hermeneutical Spiral: A Comprehensive Introduction to Biblical Interpretation* (InterVarsity, 1991); M. H. **Pope**, *Song of Songs* (AB 7C; Doubleday, 1977); M. A. **Powell**, *What is Narrative Criticism?* (Fortress, 1990); D. **Rhoads** y D. **Michie**, *Mark as Story: The Introduction to the Narrative as Gospel* (Fortress, 1982); L. **Ryken**, *How to Read the Bible as Literature* (Zondervan, 1984); L. **Ryken**, J. **Wilhoit** y T. **Longman III**, eds., *The Dictionary of Biblical*

Imagery (InterVarsity, 1998); M. **Sternberg**, *The Poetics of Biblical Narrative* (Indiana University Press, 1985); D. **Stuart**, *Studies in Early Hebrew Meter* (Missoula: Scholars, 1976); P. **Trible**, *Rhetorical Criticism: Context, Method, and the Book of Jonah* (Fortress, 1994); K. J. **Vanhoozer**, *Is There a Meaning in This Text? The Bible, the Reader, and the Morality of Literary Knowledge* (Zondervan, 1998); W. G. E. **Watson**, *Classical Hebrew Poetry* (JSOTS 26; Sheffield: JSOT, 1984).

Historias y poemas

El Antiguo Testamento contiene muy poco material técnico. Casi en su totalidad, su contenido puede describirse bajo dos rubros: historias y poemas. Sin duda que hay elementos como la lista de límites tribales en la segunda parte de Josué, o la descripción de los principales sacrificios en el primer capítulo de Levítico, las leyes en el Pentateuco y la genealogía al parecer interminable que da inicio al libro de Crónicas. Incluso estos pasajes, sin embargo, están dentro del contexto de historias acerca del pasado de Israel y de las grandes intervenciones de Dios en medio del mismo. No encontramos nada que se parezca a nuestra historia moderna o libros de texto científicos y, sin duda alguna, nada que se parezca a un ensayo o confesión teológicos. Sorprendentemente, encontramos historias y poemas.

Las historias e incluso la poesía llegan a un segmento más amplio del pueblo de Dios que lo hubiera conseguido una forma más técnica y precisa de comunicación. Incluso los más jóvenes y menos educados pueden valorar y entender las historias de Sansón y Dalila, Ester o Rut. Además, las historias y los poemas no solo informan nuestro intelecto. También despiertan nuestras emociones, apelan a nuestra voluntad y estimulan nuestra imaginación en una forma que no podría lograrlo una teología sistemática moderna.

Como una porción tan grande del Antiguo Testamento se encuentra bajo la forma de historias y poemas, es importante plantear el aspecto de la interpretación antes de entrar a estudiar sus diversos componentes. Las culturas difieren en su método de contar historias y escribir poemas y, como intérpretes «foráneos», tenemos que identificar las normas convencionales que dirigieron a los autores bíblicos. Por ello ofrecemos un análisis del contar historias y escribir poesías en el antiguo Israel con la intención de elaborar una «estrategia de lectura» para la interpretación.

Las normas convencionales de la poesía del Antiguo Testamento

El lenguaje de la poesía es sumamente estilizado y suele ser fácil de distinguir de las historias en prosa. La poesía es un lenguaje artificial en el sentido de que no sigue las reglas normales para comunicarse.

Si bien la poesía tiene características propias, no existe un rasgo o conjunto de rasgos que la definan. En casos excepcionales, sobre todo en algunos de los profetas, resulta difícil determinar si el pasaje es poético o prosa muy estilizada.

Concisión. La característica principal de la poesía es la concisión o sobriedad. En tanto que la prosa se compone de frases y párrafos, los poetas utilizan cláusulas breves, agrupadas en varios niveles de repetición y estrofas. Por ello, los versos poéticos son muy breves. Esta característica resulta obvia en muchas traducciones españolas de la Biblia, porque el material poético tiene márgenes más anchos.

La poesía dice mucho en muy pocas palabras. Esta economía de lenguaje se presenta bajo diversas formas, de las que las dos más interesantes son (1) la supresión de conjunciones y otras partículas y (2) la gran frecuencia de imágenes. La segunda se analizará luego, y en cuanto a la primera, se comenta a continuación. Las conjunciones son palabras cortas pero importantes que muestran la relación entre una cláusula y otra. En poesía, sin embargo, se utilizan muy poco, y de forma intencional. Con frecuencia se sobreentienden, como por ejemplo en el Salmo 23:1: «El Señor es mi pastor, nada me falta» (NVI). En el original no hay conjunciones, pero se sobreentiende una relación causa-efecto. *Como* el Señor es mi pastor, *por consiguiente* nada me falta.

La ausencia relativa de conjunciones en poesía contribuye a su concisión y requiere una lectura más lenta, más reflexiva.

Paralelismo. La mayor parte de la poesía hebrea contiene una cantidad elevada de repetición. La clase más frecuente de repetición se da en una línea de una poesía aunque puede encontrarse a mayores distancias dentro del salmo (véase Sal 8:1, 9). La repetición, aunque a veces sinónima, rara vez es idéntica.

En la poesía casi siempre está presente. Es también un adorno lingüístico que se encuentra a veces en contextos de prosa. Por tanto, por sí solo no constituye un criterio suficiente para definir un texto como poético. Sin embargo, siempre que haya una alta proporción

de versos paralelos podemos tener la seguridad de que estamos ante un pasaje poético. Los versos paralelos no son estrictamente idénticos; son similares, aunque diferentes. No es paralelismo «decir lo mismo utilizando palabras diferentes». Las palabras diferentes de la segunda parte del paralelismo desarrollan el pensamiento de la primera parte de una forma apreciable. Por ejemplo,

Quiero alabarte, Señor, con todo el corazón,
y contar todas tus maravillas (Sal. 9:1)

En la segunda parte (también llamada la segunda línea del paralelismo) de este paralelismo de dos líneas bastante típico, el salmista especifica la naturaleza de su alabanza. Responde a la pregunta, ¿Cómo alabaré a Dios? Alabaré al Señor dando testimonio de los grandes hechos de Dios en la historia.

La forma correcta de interpretar un verso paralelo, pues, es reflexionar sobre la relación entre sus partes. No se puede asumir nada con anticipación excepto que la segunda parte que sigue de alguna forma explicará o especificará el primer verso (Kugel; Alter; Berlin; Longman 1988).

El paralelismo es otra razón para ir despacio y meditar sobre la poesía. Toma algunos momentos de reflexión poder determinar la relación entre las líneas de un paralelismo y entre las líneas de un poema en el Antiguo Testamento.

Ritmo. El ritmo desempeña un papel importante en la mayor parte de la poesía del mundo. La poesía griega y latina funciona con esquemas métricos definidos. No sorprende, pues, que los primeros exegetas, formados en retórica clásica, trataran de identificar los cánones métricos de los poemas hebreos utilizando las categorías de la poesía clásica. (p. ej. Josefo, Agustín y Jerónimo).

La búsqueda de la clave para descifrar los misterios del ritmo hebreo ha continuado desde entonces sin pausa. El obispo Lowth, en su obra magistral sobre poesía hebrea en el siglo dieciocho, consideraba que junto con el paralelismo el metro era una característica esencial de la poesía. No pudo descubrir, sin embargo, el tipo concreto de ritmo que se utilizaba en la poesía hebrea y atribuyó su fracaso a la distancia que lo separaba de la época de la composición.

La reticencia de Lowth no frenó a quienes lo siguieron. Por más de doscientos años diversos eruditos han pretendido haber descubierto

por fin los cánones métricos que nos permiten escudriñar e incluso reconstruir poemas. Basta mirar el aparato crítico-textual para constatar con qué frecuencia se introducen correcciones *metri causa* («por razones de la métrica»).

La actitud de eruditos más recientes respecto al ritmo ha cambiado mucho. Cada vez más eruditos han llegado a la conclusión de que en la poesía hebrea no hay ritmo métrico (O'Connor 1980; Kugel 1981). Aunque algunos han seguido arguyendo a favor de esquemas métricos (Stuart 1976), este punto de vista no ha podido convencer a muchos eruditos (Longman 1982).

Imágenes. Aunque en toda la Biblia se encuentran imágenes, se dan con mayor frecuencia e intensidad en las porciones poéticas. Las imágenes contribuyen a la concisión de la poesía, porque permite que los autores comuniquen su mensaje con menos palabras.

El uso de símiles es una forma indirecta de hablar o escribir. A diferencia de la afirmación directa, la imagen compara algo o alguien con otra cosa u otra persona. Por ejemplo, léase Cantar de los Cantares 1:9:

Tú y tus adornos, amada mía,
me recuerdan a las yeguas enjaezadas
de los carros del faraón.

En este versículo quien habla compara dos cosas: su amada y una yegua enjaezada a una de las cuadrigas del Faraón. La diferencia entre los dos objetos en la comparación atrae nuestra atención y nos hace pensar. El paso siguiente es identificar la comparación. En este caso concreto, se requieren ciertos antecedentes culturales para entender el impacto del cumplido. La investigación nos aclara que las cuadrigas de Egipto utilizaban sementales y no yeguas. La presencia de una yegua estimularía sexualmente a los sementales. Pope señala en su comentario (1977: 336-41) que Israel conocía una táctica bélica que utilizaba introducir una yegua en medio de las cuadrigas del enemigo para distraer su atención.

En resumen, pues, la poesía se caracteriza por una gran cantidad de imágenes (Caird). El empleo de imágenes es una razón más para leer despacio y meditar sobre un pasaje. Las imágenes despiertan nuestra imaginación. Es una forma de decir mucho en pocas palabras. Las imágenes contribuyen también de manera importante a la trama emocional de un pasaje.³

Conclusión. Concisión, paralelismo e imágenes son las características más comunes de la poesía hebrea. Es necesario familiarizarse con estas normas convencionales para poder interpretar de manera adecuada el Antiguo Testamento. La poesía, sin embargo, no se lee aplicando una fórmula rígida. Los versos paralelos sufren muchas permutaciones, y aunque algunas imágenes son comunes, otras son exclusivas y deben estudiarse con cuidado en su contexto.

Además, si bien estos son los principales adornos poéticos, los poetas bíblicos utilizan muchos otros recursos. Consulte otros libros de referencia acerca de la poesía bíblica (Watson 1984; Longman 1988) para encontrar otros recursos que se presentan con menos frecuencia.

No es fácil leer poesía hebrea. Requiere tiempo y reflexión cuidadosa acerca de los versos, su relación y su significado. Vale la pena el esfuerzo. Después de todo, mucho del Antiguo Testamento tiene forma poética. De hecho, si se agrupara en un solo lugar toda la poesía, la recopilación sería más larga que el Nuevo Testamento.

Las normas convencionales de las historias del Antiguo Testamento

Aunque el Antiguo Testamento contiene una cantidad considerable de poesía, se escribió primordialmente en prosa. La prosa está más cercana que la poesía a la lengua normal con la que se conversa. Si bien las líneas y las estrofas son los materiales con los que se construye un poema bíblico, las cláusulas y los párrafos son la materia prima de la prosa. También se puede afirmar con certeza que la prosa, en su mayor parte, es menos «literaria» que la poesía. O sea, en la prosa hay menos preocupación por *cómo* se dice algo: el lenguaje no suele ser tan «elevado» o formal, y se utilizan menos metáforas u otros símiles.

Resulta una gran equivocación, sin embargo, establecer una marcada dicotomía entre la prosa y la poesía en la Biblia. Gran parte de los relatos del Antiguo Testamento están moldeados de manera literaria. En consecuencia, la prosa del Antiguo Testamento se parece a lo que llamamos las historias en la literatura y no sorprende, pues, que se puedan someter a análisis literario.

Análisis literario significa aplicar categorías y métodos de teoría literaria contemporánea para descubrir las normas convencionales de la literatura hebrea. Alter (1983, 113-17) comentaba que

³Véase en Ryken, Wilhoit y Longman un estudio acerca de las principales imágenes de la Biblia.

toda cultura, incluso cada época en una cultura particular, desarrolla códigos distintivos y a veces complejos para contar sus historias, que implican desde puntos de vista narrativos, procedimientos de descripción y caracterización, la cuestión del diálogo, hasta el ordenamiento del tiempo y la organización de la trama.

El enfoque literario estudia y hace explícitas las normas convencionales de la literatura bíblica con el fin de entender el mensaje que pretende transmitir. En las páginas siguientes, describiremos los rudimentos de un enfoque literario de la prosa hebrea. Este estudio debería complementarse con algunos de los estudios más completos que se han mencionado en la literatura.

Género. El concepto de género se refiere tanto a la prosa como a la poesía, aunque hemos reservado el análisis del mismo hasta ahora. El género es de importancia crucial, ya que la identificación del género de un texto por parte del lector orienta su estrategia de lectura (véase en Osborne 1991 y Longman 1997 estudios hermenéuticos que toman en serio el tema del género).

El estudio del género reconoce que hay muchos tipos diferentes de literatura. Los autores escogen un vehículo por medio del cual envían un mensaje al lector, y la elección del género indica al lector «cómo tomar» el mensaje. Un ejemplo común y claro es un texto que comienza «Érase una vez...» El autor que comienza su historia de esta forma, está enviando de forma premeditada una señal al lector por medio del empleo de una fórmula tradicional. Los lectores educados y los niños saben que no tienen que leer u oír la historia que sigue como un relato histórico exacto, sino como un cuento de hadas.

La Biblia, sin embargo, es un texto antiguo, alejado de nosotros no solo en el tiempo sino también por cultura. El género es solo una de las normas convencionales que, como mencionó Alter en la cita precedente, es específico de una cultura. Debemos estudiar cada libro bíblico para discernir su género y las implicaciones del mismo para su interpretación. En este capítulo introductorio, proponemos las directrices generales del estudio del género para la interpretación del Antiguo Testamento (véase Longman 1987, 76-83; 1988, 19-36 para más detalles). Cada uno de los capítulos siguientes acerca de libros individuales de la Biblia incluirá un análisis del género del libro.

¿Qué es un género? Género es un grupo de textos que tienen entre sí una o más características en común. Estos textos pueden ser similares en contenido, estructura, fraseología, función, estilo o tono.

Cuando los escritores elaboran su texto, escriben en un contexto literario. Es decir, no producen obras literarias que son totalmente nuevas, sin relación a nada que se haya hecho antes. Escriben en una tradición, que puede de hecho forzarse pero nunca romperse. Por ejemplo, las biografías varían bastante unas de otras, pero por definición son similares en contenido, o sea la vida de una persona. Las historias cortas pueden versar sobre diferentes temas, pero se parecen en su extensión relativa y carácter de ficción.

A fin de cuentas, sin embargo, debe admitirse que el género es una categoría flexible (Longman 1985). Esta flexibilidad se ve en dos niveles. En primer lugar, un texto puede pertenecer a géneros diferentes en el mismo nivel de abstracción. Un salmo como el 20 puede verse en la categoría ya sea de cánticos de la realeza o de himnos. El relato de Miqueas (1 R. 22:2; 2 Cr. 18) es a la vez autobiografía de reyes, reportaje de batalla y una historia acerca de la eficacia profética.

En segundo lugar, los géneros son flexibles ya que se dan en diferentes niveles de abstracción en cuanto al texto. Como los géneros se definen según características compartidas, hay diferentes niveles de género, dependiendo de la cantidad de similitudes con otros textos. Un género amplio incluirá muchos textos diferentes que comparten unos cuantos rasgos en común. Un género rígido incluirá unos cuantos textos con muchas características en común.

El Salmo 98 es ejemplo de ello. Encaja en el género de «poesía hebrea» debido a su paralelismo, concisión e imágenes. En otro nivel, se ubica en la categoría más estricta de «himno» debido a su tono de gozo ilimitado. En un nivel todavía más estricto, es un «himno guerrero divino» debido a que, de manera específica, exalta el poder de Dios como salvador en una situación militar.

La importancia del género en la interpretación. El estudio del género tiene implicaciones importantes para la interpretación (Longman 1985). Sin embargo, hay dos que destacan como las más significativas: el género como inductor de una estrategia de lectura y el género como contexto literario secundario.

De forma consciente o inconsciente. La identificación del género despierta expectativas por parte del lector. De hecho, pone en movimiento una estrategia total de lectura. Consideremos la segunda estrofa del Salmo 1:

En cambio los malvados
son como paja
arrastrada por el viento.

Por esto no se sostendrán los malvados en el juicio,
ni los pecadores en la asamblea de los justos.

Por varias razones, de inmediato reconocemos estos versos como poesía. Esperamos encontrar imágenes y repeticiones.

En otro pasaje leemos: «En el año duodécimo del reinado de Acaz, rey de Judá, Oseas hijo de Elá ascendió al trono de Israel, y reinó en Samaria nueve años» (2 R. 17:1). Esta vez nuestra reacción inmediata es que el pasaje es una narración histórica, y reconocemos que el autor pretende comunicar información histórica o cronológica.

Podríamos tener la misma reacción inicial ante las siguientes palabras de Jesús: «Dos hombres subieron al templo a orar; uno era fariseo y el otro recaudador de impuestos» (Lc. 18:10). Estas palabras, sin embargo, van precedidas de «Jesús les contó esta parábola». Estamos frente a una señal explícita de género que induce a una estrategia de lectura muy diferente de lo que adoptamos para el pasaje de 2 Reyes 17. La historia de Jesús es ficticia. De forma más específica, es una ficción didáctica, o sea, que quiere impartir una moraleja al oyente o lector.

Un segundo beneficio importante del estudio del género es que proporciona un contexto literario secundario. Así lo resume N. Frye (1957, 247-48):

El propósito de la crítica por medio de géneros no es tanto clasificar como aclarar... tradiciones y afinidades, con lo cual se extraen un gran número de relaciones literarias que no se hubieran advertido de no haberse establecido el contexto de las mismas.

En otras palabras, la práctica misma de examinar un conjunto de textos relacionados por su género conducirá a iluminar cada texto individual. Este resultado es especialmente útil para textos individuales que en sí mismos son difíciles de entender pero que se pueden elucidar si se los compara con ejemplos más claros en el mismo género.

Es importante, pues, por razones diferentes identificar el género de un texto. La clasificación del género, al inducir a una estrategia de lectura y excluir expectativas y estándares falsos para juzgar un texto, representa una puerta de entrada al significado del texto.

Dinámica de la narración. El espacio no nos permite un análisis prolijo de la dinámica de la narración bíblica, pero esta breve introducción puede complementarse con una serie de estudios recientes (Alter, Longman, Berlin, Sternberg, Tribble). Aquí nos ocuparemos solo de un pequeño grupo de temas escogidos, que se han seleccionado porque revelan normas convencionales culturales peculiares que brindan una idea en cuanto a la estrategia de lectura.

Narrador y punto de vista. La descripción del papel del narrador en una historia está estrechamente relacionada con el tema del punto de vista. El narrador desempeña un papel fundamental en moldear la reacción del lector ante el pasaje que está leyendo. El narrador logra la respuesta por medio de toda una serie de formas, desde presentar o excluir información hasta comentarios explícitos.

Las narraciones pueden dividirse en relatos en primera y tercera persona. En el primer caso, el narrador suele ser uno de los personajes de la historia y, en consecuencia, ofrece un punto de vista limitado. El relato en tercera persona se refiere a todos los personajes de manera impersonal, y bajo esta modalidad, el narrador puede desplegar omnisciencia y omnipresencia. Nótese que la mayor parte de las narraciones en la Biblia son relatos omniscientes en tercera persona (entre las excepciones están, por ejemplo, parte de Esdras-Nehemías, la autobiografía de Qohelet en Eclesiastés y los pasajes «nosotros» en Hechos). Rhoads y Michie (1982, 36) describen el punto de vista del narrador en el evangelio de Marcos:

El narrador no aparece en los eventos de la historia; habla en tercera persona, no está limitado por tiempo ni espacio en la presentación de la historia; es una presencia invisible implícita en todas las escenas, capaz de estar en todo lugar para «contar» la acción; despliega omnisciencia al narrar el pensamiento, sentimientos y experiencias sensoriales de muchos personajes; a menudo se aparta de la historia para ofrecer «aportes» directos al lector, explicando una costumbre o traduciendo una palabra o comentando acerca de la historia; y narra la historia desde un punto de vista ideológico que lo abarca todo.

Esta síntesis describe la mayor parte de la narración bíblica. La voz del narrador con frecuencia es la guía autoritativa en la historia, ofreciendo el punto de vista. El narrador orienta al lector en su análisis y respuesta ante los eventos y personajes de la historia.

Se ha señalado que los lectores reaccionan a un narrador omnisciente en tercera persona con sumisión inconsciente. Rhoads y Michie comentan: «Cuando el narrador es omnisciente e invisible, los lectores tienden a no estar conscientes de los sesgos, valores y visión conceptual del mundo del narrador» (1982, 39). La elección de un recurso literario persuasivo tan poderoso armoniza con la preocupación de la Biblia por proclamar un mensaje autoritativo.

Trama y personajes. La trama y los personajes están estrechamente relacionados y solo pueden separarse para fines de análisis. Henry James (citado en Chatman 1978, 112-13) relaciona ambos elementos preguntando: «¿Qué es la naturaleza sino la determinación del incidente? ¿Y qué es el incidente sino la ilustración del personaje?»

Las descripciones de la dinámica de la trama difieren entre los críticos literarios. La primera y más simple es de Aristóteles: describe una trama como compuesta de un comienzo, una sección intermedia y un final. Brooks (1984, 5) define la trama de la siguiente forma muy útil: «La trama es el principio de la interconexión e intención que no podemos establecer sin pasar por los elementos separados, o sea incidentes, episodios y acciones, de un relato». Poythress (véase Longman 1987, 92) ofrece un análisis más elaborado de la narración que se puede representar de manera gráfica de la siguiente forma:

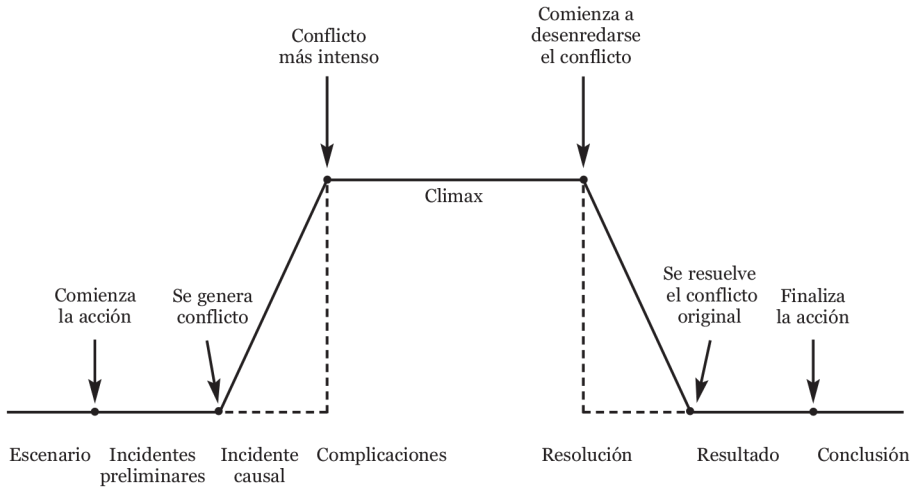
Como regla general, la trama avanza debido a un conflicto. El conflicto genera interés por su resolución. El comienzo de una historia, con su introducción de un conflicto, nos impele a ir avanzando a través de la sección intermedia hasta el final, cuando se resuelve el conflicto.

Al estudiar historias del Antiguo Testamento, un primer paso útil es hacer un análisis sencillo de la trama. Este estudio proporciona el marco para un análisis futuro.

Como se mencionó antes, los personajes constituyen la esencia de la trama. Algunos lectores de la Biblia vacilarán ante esto. ¿Deberíamos tratar a David, Salomón, Esdras, Ester, Jonás, incluso Jesús, como personajes? Esta posición parece equiparar a los personajes bíblicos con el Cid, Don Quijote, el Lazarillo de Tormes o el capitán Acab de Moby Dick y con ello reducirlos a seres ficticios.

Analizar a David como un personaje literario en un texto, sin embargo, no es negar que fuera un rey histórico o que los eventos relatados en los libros de Samuel y Reyes no sean exactos. Debemos admitir, sin embargo, que estamos ante un relato selectivo de la vida de David y podemos aceptar que vale la pena examinar de cerca cómo describe el

Figura 1
Análisis de la narración



texto a David y a otros. En otras palabras, debemos reconocer, pues, que estos relatos son moldeados, es decir, la Biblia ofrece relatos selectivos, enfatizados e interpretados de eventos históricos.

Conclusión. Las narraciones en prosa del Antiguo Testamento son multifuncionales. La mayoría trata de ofrecer información históricamente correcta en tanto que conduce al lector a una comprensión teológica más profunda de la naturaleza de Dios y de su relación con su pueblo. Las historias, en su gran mayoría, son obras literarias cuidadosamente elaboradas. Hay diferencias entre, digamos, el relato de José y Levítico en cuanto a intención y sofisticación literaria, pero en la mayor parte de los lugares podemos discernir una conciencia de sí mismos no solo en lo que se dice sino también en cómo se dice. Un análisis literario, aunque solo sea parcial, ayuda a llegar a lo que quiere decir el autor en un libro o pasaje de la Escritura.

Mensaje teológico

Bibliografía

J. **Barr**, *The Concept of Biblical Theology: An Old Testament Perspective* (Fortress, 1999); R. **Beckwith**, *The Old Testament Canon of the New Testament Church* (SPCK, 1987); W. **Brueggemann**, *Theology of the Old Testament* (Fortress, 1997); W. J. **Dumbrell**, *Covenant and Creation: An Old Testament Covenantal Theology* (Paternoster, 1984); J. Goldingay, *Old Testament Theology: Israel's Gospel* (InterVarsity, 2003); G. F. **Hasel**, *Old Testament Theology: Basic Issues in the Current Debate* (Eerdmans, 1975); W. C. **Kaiser, Jr.** *Toward an Old Testament Theology* (Zondervan, 1978); M. G. **Kline**, *Images of the Spirit* (Baker, 1980); T. **Longman III**, *Reading the Bible with Heart and Mind* (NavPress, 1997); E. **Martens**, *God's Design* (Baker, 1981); T. E. **McComiskey**, *The Covenants of Promise: A Theology of Old Testament Covenants* (Baker, 1985); J. **Murray**, «Systematic Theology: Second Article», *WTJ* 26 (1963): 33-46; C. M. **Pate et al.**, *The Story of Israel: A Biblical Theology* (InterVarsity, 2004); V. S. **Poythress**, *Symphonic Theology* (Zondervan, 1987); O. P. **Robertson**, *The Christ of the Covenants* (Presbyterian and Reformed, 1980); S. L. **Terrien**, *The Elusive Presence: Toward a New Biblical Theology* (Harper & Row, 1978); W. **VanGemen**, *The Progress of Redemption: The Story of Salvation From Creation to the New Jerusalem* (Zondervan, 1988); G. **Vos**, *Biblical Theology* (Eerdmans, 1948).

Cada uno de los capítulos siguientes concluye con una sección dedicada al mensaje teológico del libro. Como no es usual que una introducción incluya análisis prolijo de teología, permítasenos explicar. Como se dijo antes, creemos que la meta de la introducción al Antiguo Testamento es preparar a los estudiantes para que lean sus diversos libros con comprensión, es decir, proporcionar la clase de información básica preliminar que les permita salvar la brecha entre el tiempo presente y el contexto antiguo del Antiguo Testamento. En el estudio del Antiguo Testamento hay tres áreas principales en que debe darse este salto: historia, literatura y teología.

En primer lugar, cada libro se escribió en un contexto histórico específico y se refiere a historia pasada y presente. Como los lectores modernos desconocen este contexto antiguo, las introducciones ofrecen esta clase de información como cosa común y corriente. Segundo, los diversos libros tienen formas literarias diferentes, y para el lector moderno, resulta difícil valorar estas formas literarias porque las pautas literarias convencionales de una cultura antigua difieren de las de las culturas modernas. Sin sugerir una separación radical de las tres categorías, sin embargo, resulta adecuado advertir que el propósito de la Biblia no es ni histórico ni literario; es teológico. Así pues, tercero, creemos que no solo es legítimo sino necesario introducir a los estudiantes a la función teológica de los diversos libros del Antiguo

Testamento con el fin de que alcancen un nivel adecuado de competencia como lectores.

Es cierto que la clase de información que ofrecemos en esta tercera sección se puede encontrar en otras fuentes: monografías, artículos de revistas y sobre todo comentarios. Pero se trata de fuentes dispersas, de modo que es valioso recopilar en un solo volumen breves declaraciones del mensaje teológico de cada libro del Antiguo Testamento.

Otra manera de justificar la inclusión de la teología en una introducción al Antiguo Testamento es simplemente señalar que los aspectos históricos, literarios y teológicos están entrelazados y resulta provechoso tratarlos juntos. En todo caso, hace falta describir la clase concreta de enfoque teológico que se asume en esta introducción, y pasamos ya a ello.

Teología en el contexto del Antiguo Testamento

Teología aquí se refiere a exposiciones acerca de Dios, su naturaleza e, incluso más importante, su relación con sus criaturas. Formula la pregunta, ¿Qué dice un libro a quien lo lee acerca de Dios y de su relación con él?

El primer paso hacia un acercamiento adecuado al propósito teológico de un libro es averiguar el mensaje que se dirige al público de esa época, el público que escuchó o leyó por primera vez el libro. ¿Qué aprendieron acerca de Dios? Nuestra exposición se limitará y centrará en lo que hemos decidido que consisten los temas principales de un libro. Esta información se logra cuando los intérpretes se aíslan de su entorno contemporáneo y se imaginan como parte del ambiente antiguo del libro. Esta lectura del texto es obvio que conlleva acceder a la iluminación que arroja el Nuevo Testamento al Antiguo. Además, como señaló John Murray hace bastantes años, la teología bíblica se sitúa entre la exégesis y la teología sistemática. Es decir, los temas principales de los libros bíblicos se llegan a comprender mediante una cuidadosa exégesis de textos bíblicos concretos. Además, este estudio de temas bíblicos proporciona los datos para la labor de la teología sistemática.

¿Un tema central para la teología del Antiguo Testamento?

¿Hay unidad en el mensaje del Antiguo Testamento o más bien una diversidad irreconciliable? (véase el reciente trabajo de Enns [2005])

Esta pregunta ha ocupado una posición central en los estudios teológicos recientes del Antiguo Testamento. De hecho, es una pregunta que también ha tenido una importancia determinante para la disciplina más amplia de teología bíblica.

Se han hecho muchos intentos, incluso en años recientes, de presentar la teología del Antiguo Testamento (Hasel). Entre los autores evangélicos recientes, esta tendencia con frecuencia ha asumido la forma del estudio de un tema central bajo el cual, se piensa, se puede explicar todo el mensaje del Antiguo Testamento. La promesa de Dios (Kaiser), su designio (Martens), el pacto (Robertson, McComiskey, Dumbrell) y la teofanía (Kline) se encuentran entre los temas más populares escogidos como centro de la teología del Antiguo Testamento.

Estos intentos, sin embargo, no han conseguido persuadir a la mayor parte de la comunidad erudita. No parece posible subordinar toda la revelación bíblica a un solo tema. La más recalcitrante es la literatura sapiencial. En consecuencia, los teólogos del Antiguo Testamento se han preguntado si hay en verdad un tema central. La respuesta más productiva a esta situación ha provenido de quienes argumentan que, si bien hay una unidad orgánica en la revelación bíblica, también hay una diversidad obvia. Poythress ha acuñado para este enfoque el término «perspectiva múltiple». Esta clase de enfoque en la teología bíblica está más de acuerdo con la naturaleza rica y sutil de la revelación bíblica.

La pregunta que se hace la teología bíblica es: ¿Cuál es el mensaje de la Biblia? Bajo este enfoque «perspectiva múltiple» se responde que la Biblia es acerca de Dios. El Antiguo Testamento en particular es un mensaje del Dios de Israel acerca del Dios de Israel. Sin embargo, no es acerca de Yahvé en abstracto. En el Antiguo Testamento hay muy poca, quizá ninguna, teología abstracta. No, el Antiguo Testamento es una revelación acerca de Yahvé en relación con el género humano, en concreto con su pueblo escogido. Además esta relación no se describe sino que se narra. Hay una dimensión histórica en la revelación bíblica. Por ello una teología bíblica adecuada debe tomar en cuenta tanto el tema de la Biblia, que es la relación divina-humana, como el hecho de que el mensaje de la Biblia se cuenta a través del tiempo.

Terrien ha escrito una teología con Yahvé como clave, pero se trata de un centro demasiado general. Decir que el Antiguo Testamento trata acerca de Dios, incluso decir que trata de Dios en relación con su pueblo, en realidad no informa. El enfoque de «perspectiva múltiple» en la teología bíblica toma en cuenta la naturaleza polifacética de la relación de Dios con sus criaturas. Resalta, en particular, la variedad de metáforas

que enfatizan diferentes aspectos de esa relación. Ninguna metáfora sola puede captar la riqueza de la naturaleza de Dios o la maravilla de su relación con sus criaturas. La compasión y amor de Dios por sus criaturas está detrás de la imagen de la relación madre-hijo (Sal. 131) así como la metáfora del matrimonio (Cantares). En la metáfora del pastor-ovejas se sugiere su capacidad para guiar con amor a su pueblo (Sal 23). La sabiduría de Dios se describe en la metáfora de la Sabiduría (Pr. 8-9). El poder y la autoridad de Dios sobre su pueblo se transmiten por medio de una serie de imágenes, incluyendo la de rey (la imagen pacto-tratado tiene su lugar aquí) y también el tema muy presente del guerrero divino.

Así pues, los estudios bíblico-teológicos más fructíferos son los que se centran en una de estas importantes metáforas de la relación y la siguen desde el comienzo de la revelación bíblica hasta su fin, desde el Génesis hasta Apocalipsis. Muchos años atrás Vos, el padre de la teología bíblica moderna, mostró cómo la revelación era un reflejo para la historia de la revelación. Así, del mismo modo que el plan redentor de Dios avanzó a través de los siglos, también se fue desarrollando la historia de la revelación.

El Antiguo Testamento desde la perspectiva del Nuevo Testamento

Cada uno de los capítulos siguientes contiene una sección titulada «Perspectiva novotestamentaria». En ella se siguen en el Nuevo Testamento uno o más temas principales del libro del Antiguo Testamento. Hay muchos puntos en torno a la relación entre el Antiguo y el Nuevo Testamento que se presuponen aquí pero que otros han analizado en otras obras (Vos, VanGemeren, Longman 1997). Un texto básico que induce a ese acercamiento se encuentra en el evangelio de Lucas. En su aparición después de la resurrección a dos discípulos anónimos, Jesús comenta, de manera pertinente: «¡Qué torpes son ustedes... y qué tardos de corazón para creer todo lo que han dicho los profetas! ¿Acaso no tenía que sufrir el Cristo estas cosas antes de entrar en su gloria?» (Lc. 24:25-27). Luego de nuevo ante un círculo más amplio de discípulos Jesús dijo: «tenía que cumplirse todo lo que está escrito acerca de mí en la ley de Moisés, en los profetas y en los salmos» (v. 44).

Robert Beckwith (1987, 111-15) ha mostrado de manera convincente que en ambos casos Cristo habla de todo el Antiguo Testamento. En otras palabras, el Antiguo Testamento no proporciona simplemente

textos que anuncian el Mesías que ha de venir. Sus temas principales apuntan a la venida, sufrimiento y gloria de Cristo. Los autores tienen la esperanza de que nuestros lectores aprendan a valorar la naturaleza cristocéntrica del Antiguo Testamento.

Esperamos que hayas disfrutado de
esta pequeña muestra del libro
Introducción al Antiguo Testamento.

Para conseguir el libro completo y conocer más
acerca de nosotros, visita nuestra página web:

www.poiema.co

O comunícate con nosotros al correo:

info@poiema.co



© 2025 Poiema Publicaciones

¡El evangelio para cada rincón de la vida!